

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGETIKOS ĮSTATYMO 13 STRAIPSNIO 10 DALYJE NURODYTŲ SAULĖS ŠVIESOS ENERGIJOS ELEKTRINIŲ PLĖTROS“

| Eil. Nr. | Suinteresuotos institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris | Pastabos ir pasiūlymai | Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus |
|----------|--|---|--|
| 1. | Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2023-01-26 raštas | <p>Susipažinus ir įvertinus su Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos (toliau – Ministerija) parengto ir pateikto derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) nutarimo „Dėl elektros tinklų pralaidumų paskirstymo proporcijų atsinaujinančius energijos išteklius naudojančioms elektrinėms sausumos teritorijoje nustatymo“ projektą (TAPIS registracijos Nr. 23-808, registracijos data: 2023 m. sausio 19 d.; toliau – Pralaidumų paskirstymo proporcijų nustatymo projektas), taip pat Ministerijos parengto ir pateikto derinti Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 13 straipsnio 10 dalyje nurodytų saulės šviesos energijos elektrinių plėtros“ projektą (TAPIS registracijos Nr. 23-809, registracijos data: 2023 m. sausio 19 d.; toliau – Sprendimo dėl saulės elektrinių plėtros projektas), Lietuvos Atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija teikia savo pastabas ir pasiūlymus.</p> <p>1. Visų pirma norėtume atkreipti dėmesį į tai, kad visi šiuo metu socialinių partnerių svarstymui pateikti teisės aktų projektai (Pralaidumų paskirstymo proporcijų nustatymo projektas, Sprendimo dėl saulės elektrinių plėtros projektas) ir artimiausiu metu planuojami pateikti teisės aktų projektai (Tinklų pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašai, VERT tvirtinamo asmenų, pateikusių prašymus išduoti leidimus plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, sąrašo projektas) yra tarpusavyje glaudžiai susiję, daro įtaką vienas kitam ir turėtų būti nagrinėjami bei priimami bendrai, vienu metu, o ne atskirai, vienas po kito, neatskleidus vėliau numatomų pateikti projektų turinio.</p> <p>Nagrinėjant šiuos projektus atskirai po vieną, iškyla grėsmė, kad nebus tinkamai išspręsta šiuo metu Lietuvos saulės energetikos plėtros greičiui labiausiai trukdanti ir aktualiausia „2 GW kvotos“ problema, dėl kurios nuo 2022 metų liepos 8 dienos yra sustabdytos elektros gamintojų investicijos į saulės elektrinių parkus. Tikėtina, kad, priimant Projektus atskirai po vieną, nepateikus socialiniams partneriams derinti su jais susijusių projektų, gali iškilti tokia situacija, kai vėliau priimamų projektų tobulinimo galimybės bus apribotos anksčiau priimtais susijusiais teisės aktais, kurių projektai dabar pateikti derinimui su socialiniais partneriais. Taip</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pastebėtina, kad tiek elektros tinklų operatorių Tinklų pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašų projektai, tiek Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – Taryba) tvirtinamas Asmenų, pateikusių prašymus išduoti leidimus plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, sąrašo projektas jau kelis kartus buvo pateikti viešajai konsultacijai, vyko vieši šių aprašų aptarimai su rinkos dalyviais.</p> <p>Papildomai pažymėtina, kad LRV nutarimai įgyvendina Atsinaujinančių išteklių energetikos ir Elektros energetikos įstatymo nuostatas.</p> |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | <p>būtų smarkiai pakenkta teisėkūros skaidrumui ir teisėkūros efektyvumui.</p> <p>Todėl siūlome susilaikyti nuo Pralaidumų paskirstymo proporcijų nustatymo projekto ir nuo Sprendimo dėl saulės elektrinių plėtros projekto priėmimo iki tol, kol socialiniams partneriams nebus pateikti derinimui galutiniai pateikti VERT tvirtinamų Tinklų pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašų bei VERT tvirtinamo asmenų, pateikusių prašymus išduoti leidimus plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, sąrašo projektai</p> | |
| 2. | <p>Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2023-01-26 raštas</p> | <p>2. Iš pateikto lydraščio iki galo nėra aišku kodėl šiuo metu siūlomas priimti Pralaidumų paskirstymo proporcijų nustatymo projektas, nustatant kvotas skirtingo tipo (fiziniais ir juridiniams asmenims) gaminantiems vartotojams, atsinaujinančių išteklių energijos bendrijoms ir t.t., kas šiuo metu neturi jokio aktualumo, kai tuo tarpu Sprendimo dėl saulės elektrinių plėtros projekte sprendimą dėl saulės energetikos tolimesnės plėtros, pasiekus 2 GW saulės elektrinių įrengtąją galią, priimti yra deleguojama VERT, taikant VERT patvirtintuose tinklų operatorių parengtuose pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašuose nustatytus elektros energijos gamybos įrenginių prijungimo prie elektros tinklų pajėgumų arba eksploatavimo apribojimus.</p> <p>Siūlome peržiūrėti prioritetus ir, atsižvelgiant į situacija rinkoje (jau daugiau nei pusmetį nevykdomas gamintojų investicijas į saulės elektrines) sprendimą dėl esminių tolimesnės saulės energetikos plėtros principų priimti Vyriausybės sprendimu, VERT deleguojant tik šių principų įgyvendinimą, o Pralaidumų paskirstymo proporcijų nustatymo projektą priimti tik tada, kai gaminančių vartotojų suminė leistina generuoti galia viršys 2 GW, kaip tai numato LR Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 201 straipsnio 10 dalis.</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad LRV nutarimo Dėl Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 13 straipsnio 10 dalyje nurodytų saulės šviesos energijos elektrinių plėtros projektu įgaliojimų spręsti dėl tolesnės saulės šviesos energijos elektrinių plėtros Tarybai nenustato. Minėtu nutarimu siūloma priimti sprendimą, kad tolesnė saulės šviesos elektrinių plėtra gali būti vykdoma taikant Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos patvirtintuose tinklų operatorių parengtuose pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašuose nustatytus elektros energijos gamybos įrenginių prijungimo prie elektros tinklų pajėgumų arba eksploatavimo apribojimus, kuriuos nustatyti teisė suteikiama Elektros energetikos įstatymo 22 straipsnio 3¹ dalyje, 31 straipsnio 2¹ dalyje ir 39 straipsnio 2¹ dalyje.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekte siūlomos įtvirtinti laisvų pralaidumų paskirstymo proporcijos nustatytos atsižvelgiant į Lietuvos strateginius tikslus, turimą finansavimą bei siekiant suteikti galimybę elektros energijos rinkoje dalyvauti mažiau finansiškai pajėgiems subjektams.</p> <p>Papildomai pažymėta, kad Nutarimo projekte išskirtos grupės apima ne tik gaminančius vartotojus, tačiau ir kitus asmenis, kaip pavyzdžiui, energetines bendrijas orientuotas į skurdo mažinimą bei kitus juridinius ir fizinius asmenis, orientuotus į energijos vartojimą savo reikmėms, todėl siūlymas Nutarimo paskirstymo proporcijas nustatyti tuomet, kai bus pasiekta ir viršyta</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | | gaminančių vartotojų Įstatymu nustatyta galia, būtų netikslinga ir neužtikrintų Nutarimo projekto esmės – užtikrinti, kad šiuo metu esantys laisvi tinklų pralaidumai būtų paskirstyti taip, kad užtikrintų ir kitų socialinių |
| 3. | Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, 2023-01-26 raštas | <p>3. Sprendimo dėl saulės elektrinių plėtros projekte nustatant esminius tolimesnės saulės energetikos plėtros principus:</p> <p>a. aiškiai numatyti saulės šviesos elektrinių – gamintojų bendrą leistiną generuoti galią, kurios nepasiekus, netaikomi jokie gamybos ribojimai elektros gamintojams.</p> <p>b. Taip pat projekte nustatyti tikslas aplinkybes, kuriomis gamybos ribojimai galėtų būti taikomi (pavyzdžiui saulės šviesos elektrinių bendram į tinklą tiekiamam elektros kiekiui viršijus bendrą elektros momentinį vartojimą Lietuvoje), taip išvengiant tokių situacijų, kai tinklų operatorių suteikiamuose leidimuose gamintojams ribojimų naudojimas yra neapibrėžtas (t.y. gali būti taikomas bet kiek laiko per metus, bet kokiomis aplinkybėmis ir bet kokiomis apimtimis), kas iš principo dėl neapibrėžtos rizikos komplikuočių tokių projektų finansavimo galimybes.</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 13 straipsnio 10 dalyje nurodoma, kad saulės šviesos elektrinių plėtra vertinama pagal elektrinės įrengtąją galią, todėl, siekiant nepažeisti įstatymo nuostatų, siūlytina laikytis šio principo.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Elektros energetikos įstatymo 31 straipsnio 2¹ dalimi ir 39 straipsnio 2¹ dalimi prijungimo pajėgumų arba eksploatavimo apribojimai nustatomi Pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašuose, o Valstybinė energetikos reguliavimo Taryba užtikrina, kad jie būtų nustatomi remiantis skaidriomis ir nediskriminacinėmis procedūromis, taip pat kad būtų užtikrintas tinklų naudotojų naujai prijungiamų įrenginių (elektrinių ir kaupimo įrenginių) ekonominis efektyvumas ir kad nebūtų sukurta nepagrįstų kliūčių patekti į elektros energijos rinką. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad nustatydama sąlygas dėl prijungimo pajėgumų arba eksploatavimo apribojimų Vyriausybė viršytų jai teisės aktais suteikiamas kompetencijas.</p> |
| 4. | Aura Power Developments, UAB, 2023-01-25 raštas Nr. 2023/04 | <p>UAB „Aura Power Developments“ (toliau – Bendrovė), išnagrinėjusi ir įvertinusi Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos (toliau – Ministerija) parengto ir pateikto derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 13 straipsnio 10 dalyje nurodytų saulės šviesos energijos elektrinių plėtros“ projektą (TAPIS registracijos Nr. 23-809, registracijos data: 2023 m. sausio 19 d.; toliau – Projektas), atkreipia Ministerijos dėmesį į tai, kad <u>Projektu siūlomas nustatyti saulės šviesos energijos elektrinių plėtros reguliavimas yra nepagrįstas ir galimai neteisėtas dėl šių esminių priežasčių:</u></p> <p>1) Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo (toliau – AIEĮ) 13 straipsnio 10 dalyje įstatymų leidėjas įtvirtino Vyriausybės kompetenciją ir pareigą priimti sprendimą dėl saulės šviesos energijos</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad LRV nutarimo Dėl Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 13 straipsnio 10 dalyje nurodytų saulės šviesos energijos elektrinių plėtros projektu įgaliojimų spręsti dėl tolesnės saulės šviesos energijos elektrinių plėtros Tarybai nenustato. Minėtu nutarimu siūloma priimti sprendimą, kad tolesnė saulės šviesos elektrinių plėtra gali būti vykdoma taikant Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos patvirtintuose tinklų operatorių parengtuose pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašuose nustatytus elektros energijos gamybos įrenginių</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>elektrinių plėtos, kai šioje įstatymo nuostatoje nurodytų elektrinių suminė įrengtoji galia pasiekia 2 GW. Toks Vyriausybės sprendimas turi būti priimtas po to, kai Vyriausybės įgaliota institucija atlieka technologinį ir ekonominį saulės šviesos energijos elektrinių plėtos vertinimą ir, atsižvelgdama į Nacionaliniame pažangos plane nustatytus energetikos politikos strateginius tikslus ir (arba) pažangos uždavinius, pateikia Vyriausybei pasiūlymą dėl tolesnės saulės šviesos energijos elektrinių plėtos. Tuo tarpu Projektu pareigą priimti tokį sprendimą siūloma perkelti Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai (toliau – VERT), tvirtinančiai elektros tinklų operatorių parengtus pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašus.</p> <p>Bendrovės vertinimu, toks įstatymų leidėjo Vyriausybei pavestos kompetencijos ir nustatytos pareigos delegavimas VERT būtų nepagrįstas ir galimai neteisėtas.</p> <p><i>Pirma</i>, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAĮ) 5 straipsnio 1 dalies 1 punkte yra numatyta, kad kolegialioms valstybės institucijoms – tarp jų Vyriausybei ir VERT – viešojo administravimo įgaliojimai gali būti suteikti, <i>inter alia</i>, įstatymais arba įstatymų įgalios valstybės institucijos priimtu teisės aktu. Pabrėžtina, kad aptariama AIEĮ 13 straipsnio 10 dalies nuostata įstatymų leidėjas būtų Vyriausybei suteikė viešojo administravimo įgaliojimus priimti sprendimą dėl tolesnės saulės šviesos energijos elektrinių plėtos, bet jokia apimtimi neįgaliojo Vyriausybės šiuos įgaliojimus perleisti bet kokiai kitai institucijai, įskaitant VERT.</p> <p><i>Antra</i>, Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo (toliau – LRVĮ) 22 straipsnio 16 punktu Vyriausybė yra įpareigota vykdyti jai įstatymuose numatytas pareigas. Tokių Vyriausybės pareigų delegavimas kitiems viešojo administravimo subjektams galimas tik tuo atveju, jei tokio delegavimo galimybę tiesiogiai suteikia įstatymų leidėjas. Atsižvelgiant į tai, Projektu siūlomas Vyriausybės kompetencijos ir pareigos delegavimas VERT, kai įstatymų leidėjas jokia apimtimi nei AIEĮ 13 straipsnio 10 dalimi, nei bet kokia kita įstatymo nuostata nesuteikė Vyriausybei tokio delegavimo teisės, laikytinas Vyriausybės vengimu vykdyti jai įstatymų leidėjo priskirtą viešojo administravimo funkciją, tuo pažeidžiant tiek LRVĮ 22 straipsnio 16 punktu nustatytą įpareigojimą, tiek ir VAĮ 3 straipsnio 4 punkte įtvirtintą įstatymo</p> | <p>prijungimo prie elektros tinklų pajėgumų arba eksploatavimo apribojimus, kuriuos nustatyti teisė suteikiama Elektros energetikos įstatymo 22 straipsnio 3¹ dalyje, 31 straipsnio 2¹ dalyje ir 39 straipsnio 2¹ dalyje.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | <p>viršenybės principą.</p> <p><i>Trečia, AIEĮ 13 straipsnio 10 dalyje įtvirtinta „2 GW taisyklė“ (kuri, Bendrovės vertinimu, pati savaime gali būti ginčytina kaip nepagrįsta ir neteisėta) Lietuvos Respublikos energetikos teisėje atsirado būtent Ministerijos teikimu. Todėl yra objektyvu ir pagrįsta tikėtis, kad ir taisyklės įgyvendinimas – apie kurį tokią taisyklę įtvirtinusių AIEĮ pakeitimų rengimo ir priėmimo metu pagalvota nebuvo – yra tiesioginė pagal savo kompetenciją veikiančių Vyriausybės ir Ministerijos atsakomybė. Projektu siūlomas tokios atsakomybės delegavimas VERT, manytina, prieštarauja VAI 3 straipsnio 1 punkte įtvirtintam viešojo administravimo subjektų atsakomybės už priimtus sprendimus principui.</i></p> <p>2) Šiuo metu VERT nėra įpareigota ar įgaliota AIEĮ 13 straipsnio 10 dalies pagrindu priiminėti bet kokius sprendimus dėl tolesnės saulės šviesos energijos elektrinių plėtros, pasiekus nustatytą 2 GW ribą. VERT įtraukimas į „2 GW taisyklės“ įgyvendinimą yra ribotas ir aiškiai apibrėžtas AIEĮ 13 straipsnio 10 dalies antrajame sakinyje: „[VERT], nustačiusi, kad saulės šviesos energijos elektrinių suminė įrengtoji galia yra lygi 2 GW, nedelsdama apie tai raštu informuoja Energetikos ministeriją ir elektros tinklų operatorius“. Tuo tarpu sprendimą dėl tolesnės saulės šviesos energijos elektrinių plėtros, kaip jau minėta, yra įpareigota priimti Vyriausybė.</p> <p>Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo (toliau - EĮ) 8 straipsnio 11 dalies 36 punkte yra nurodyta, kad VERT „atlieka kitas šio ir kitų įstatymų nustatytas funkcijas“, kas reiškia, kad VERT kompetenciją išplėsti gali tik įstatymų leidėjas, bet ne Vyriausybė ar bet kuri kita vykdomosios valdžios institucija. Taigi, Vyriausybė neturi teisės išplėsti AIEĮ 13 straipsnio 10 dalyje numatytos VERT kompetencijos, o siūlomas Projektas laikytinas prieštaraujančiu pirmiau nurodytai EĮ nuostatai.</p> | |
| 5. | <p>Aura Power Developments, UAB, 2023-01-25 raštas Nr. 2023/04</p> | <p>3) Projektas taip pat kelia abejonių dėl jo atitikties įstatymų leidėjo nustatytiems reikalavimams dėl VERT nepriklausomumo. EĮ 8 straipsnio 9 dalies 3 punkte yra nurodyta, kad „[VERT] priima savarankiškus, nuo jokios valstybės ar savivaldybių institucijos <...> nepriklausomus sprendimus“. Tuo tarpu Projektas formuluojamas taip, kad VERT būtų paliekamas vienintelis būdas priimti sprendimą dėl saulės šviesos energijos elektrinių plėtros – t. y., nustatant elektros tinklų pajėgumų arba eksploatavimo ribojimus – ir</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, kad vadovaujantis Elektros energetikos įstatymo 31 straipsnio 2¹ dalimi ir 39 straipsnio 2¹ dalimi prijungimo pajėgumų arba eksploatavimo apribojimai nustatomi Pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašuose, o Valstybinė energetikos reguliavimo taryba užtikrina, kad jie būtų nustatomi remiantis skaidriomis ir nediskriminacinėmis</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>nepaliekama erdvės VERT iniciatyva atlikti bet kokią vertinimą dėl tokio sprendimo tinkamumo ir (ar) pagrįstumo. Priėmus Projektu siūlomą Vyriausybės įgaliojimų delegavimą VERT, pastarajai reikėtų rinktis teisinę konfrontaciją su Vyriausybe dėl VERT nepriklausomumo pažeidimų arba, vis dėlto, priimti Ministerijos politiškai proteguojamą sprendimą, ignoruojant EĮ įtvirtintus reikalavimus dėl energetikos sektoriaus nacionalinės reguliavimo institucijos.</p> <p>Be to, tokiu Vyriausybė sprendimu būtų įgyvendinama konkrečiai Energetikos ministro politinė programa, kuri ir yra tikrasis „2 GW taisyklės“ pirminis šaltinis.¹ Toks VERT – t. y., nepriklausomo energetikos sektoriaus reguliuotojo – sprendimo programavimas individualių politinių interesų lygiu vertintinas kaip grubus Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos energetikos teisės pažeidimas.</p> <p>Kadangi reguliuotojo nepriklausomumas neabejotinai yra viešasis interesas, manytina, kad Projekto priėmimas taptų pagrindu imtis visų įstatymų nustatytų priemonių viešajam interesui apginti ir VERT sprendimų nepriklausomumui nuo politinių įtakų užtikrinti.</p> | <p>procedūromis, taip pat kad būtų užtikrintas tinklų naudotojų naujai prijungiamų įrenginių (elektrinių ir kaupimo įrenginių) ekonominis efektyvumas ir kad nebūtų sukurta nepagrįstų kliūčių patekti į elektros energijos rinką. Atkreiptinas dėmesys, kad įgyvendinant minėtas įstatymines nuostatas Taryba atskirai nepriims sprendimų dėl saulės šviesos energijos elektrinių plėtros, o tik nustatys bendras sąlygas prijungimo pajėgumų arba eksploatavimo ribojimams.</p> |
| 6. | Aura Power Developments, UAB, 2023-01-25 raštas Nr. 2023/04 | <p>4) Projektas neteks prasmės, jei Konstitucinis Teismas priims nutarimą dėl „2 GW taisyklės“ prieštaravimo Lietuvos Respublikos Konstitucijai.² Todėl Ministerija, ruošdama bet kokius naujus šios taisyklės įgyvendinimo konstruktus, turėtų aiškiai įvertinti, kokius veiksmus reikės atlikti tuo atveju, jei reikės atstatyti saulės šviesos energijos elektrinių plėtros teisinio reguliavimo <i>status quo</i> iki „2 GW taisyklės“ įsigaliojimo pagal AIEĮ 13 straipsnio 10 dalį momento. Projektu, vis dėlto, tokios taisyklės taikymo problema yra ne sprendžiama, bet gilinama, įtraukiant daugiau institucijų ir apsunkinant reguliavimą pertekliniais sprendimų priėmimo mechanizmais.</p> <p>Atsižvelgdama į tai, Bendrovė tikisi, kad Ministerija deramai ir objektyviai įvertins pirmiau nurodytas abejones dėl Projekto pagrįstumo ir teisėtumo.</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Šiuo metu teisės aktuose įtvirtintų nuostatų taikymas nėra sustabdytas, todėl Energetikos ministerija, siekdama užtikrinti tolesnę saulės elektrinių plėtrą ir siekdama įgyvendinti galiojančias įstatymų nuostatas, teikia parengtus Nutarimų projektus</p> |

¹ Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 20(1) straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, TAPIS registracijos Nr. XIVP-635, registracijos data: 2021 m. birželio 14 d.

² Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo pirmininko 2023 m. sausio 3 d. potvarkis Nr. 2B-1 „Dėl prašymo dalies priėmimo ir jo dalies grąžinimo“.

| | | | |
|----|---------------------------------|---|---|
| | | <p>Vadovaujantis konstituciniu teisinės valstybės principu, bet kokie tolesni sprendimai dėl AIEĮ 13 straipsnio 10 dalyje įtvirtintos „2 GW taisyklės“ įgyvendinimo turėtų būti sustabdyti iki Konstitucinis Teismas įvertins šios taisyklės atitikimą Lietuvos Respublikos Konstitucijai.</p> <p>Vis dėlto, jei Vyriausybė nepaisys tokių abejonių ir toliau sieks detalizuoti „2 GW taisyklės“ įgyvendinimą, bet kokie Vyriausybės sprendimai privalo būti priimti griežtai jai įstatymų leidėjo suteiktos kompetencijos ribose, nepažeidinėjant VERT nepriklausomumo reikalavimų ir prisiimant teisinę bei politinę atsakomybę už Lietuvos Respublikos Konstitucijai galimai prieštaraujančius teisinio reguliavimo mechanizmus.</p> | |
| 7. | Energijos skirstymo operatorius | <p>Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 13 straipsnio 10 dalyje numatyta: „<i>Pasiekus 2 GW suminę įrengtąją galią, Vyriausybės įgaliota institucija atlieka technologinį ir ekonominį saulės šviesos energijos elektrinių plėtos vertinimą ir, atsižvelgdama į Nacionaliniame pažangos plane nustatytus energetikos politikos strateginius tikslus ir (arba) pažangos uždavinius, teikia Vyriausybei pasiūlymą dėl tolesnės saulės šviesos energijos elektrinių plėtos</i>“. Bendrovės vertinimu, atsižvelgiant į šią nuostatą bei siekiant kiek įmanoma didesnio aiškumo elektros tinklų operatoriams bei rinkos dalyviams, turėtų būti kiek įmanoma tiksliau nurodomos tolesnės plėtos sąlygos. Atitinkamai Bendrovė siūlo nurodyti, kad saulės šviesos energijos elektrinių plėtra vykdoma taikant Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos patvirtintuose tinklų operatorių parengtuose pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašuose nustatytus elektros energijos gamybos įrenginių prijungimo prie elektros tinklų pajėgumų arba eksploatavimo apribojimus, kurie yra taikomi būtent atsižvelgiant leistiną generuoti galią.</p> <p>Nustatyti tolesnę saulės šviesos energijos elektrinių plėtrą ir numatyti, kad Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 13 straipsnio 10 dalyje nustatytai saulės šviesos energijos elektrinių suminei įrengtajai galiai, nurodytai galiojančiose elektrinės išankstinės prijungimo prie energetikos tinklų sąlygose, elektrinės prijungimo prie energetikos tinklų prijungimo sąlygose, išduotose gamintojams, kuriems leidimai plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus ir gaminti elektros energiją nėra reikalingi, elektros įrenginių prijungimo prie elektros tinklų ketinimų protokoluose, leidimuose plėtoti elektros energijos gamybos pajėgumus, leidimuose gaminti elektros energiją, rangovų deklaracijose, kurios pateikiamos elektros tinklų operatoriui, pasiekus 2 GW, tolesnę šių elektrinių plėtrą vykdoma taikant Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos patvirtintuose tinklų operatorių parengtuose pasinaudojimo elektros tinklais tvarkos aprašuose nustatytus elektros energijos gamybos įrenginių prijungimo prie elektros tinklų pajėgumų arba eksploatavimo (leistinos generuoti galios)</p> | <p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Neatsižvelgta dėl leistinos generuoti galios įtvirtinimo. Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 13 straipsnio 10 dalyje nurodoma, kad saulės šviesos elektrinių plėtra vertinama pagal elektrinės įrengtąją galią, todėl, siekiant nepažeisti įstatymo nuostatų, siūlytina laikytis šio principo.</p> |

| | | | |
|--|--|--------------|--|
| | | apribojimus. | |
|--|--|--------------|--|

Tvarios energetikos politikos grupės vadovė

Lina Sveklaitė